

Регистър на отводите и самоотводите за месец август 2025 г. в Районен съд Плевен

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	04.08.2025 10:49	Наказателно дело 20254430201362/22.07	Венелин Димитров Николаев	Съдията докладчик, след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице основанията на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждането на делото, тъй като с жалбоподателя от години поддържа служебни и колегиални отношения, свързани с дългогодишната му работа като Председател на V-ти наказателен състав, което обстоятелство представлява друго такова по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото. Тези обстоятелства могат да породят основателни съмнения, че съдията докладчик може да се счита за предубеден или заинтересован пряко или косвено от изхода на делото. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.	Асен Иванов Даскалов

2	04.08.2025 11:25	Наказателно дело 20254430201193/01.07	Венелин Димитров Николаев	С разпореждане № 77 от 10.01.2024 г. по н.о.х.д. № 1831/2023 г. по описа на РС – Плевен, Районен съдия се е отвел от съдебното производство по настоящия казус. В молба вх. № 31450/17.11.2023г. по входящия регистър на РС- Плевен по настоящето н.о.х.д. №1831/2023г. по описа на РС – гр. Плевен, подсъдимият е посочил, че се чувства ощетен от „извращенията и престъпленията против правосъдието“, които са извършвани в Районен и Окръжен съд - Плевен спрямо него и неговата собственост и продължават да се извършват. В тази молба подсъдимият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в Районен съд-Плевен. Към настоящия момент съдията- докладчик Венелин Николаев няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от непристрастен съд. С оглед избягване на каквито и да	Теодора Начева Петкова
---	------------------	--	------------------------------	---	------------------------

				било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал. 2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.	
--	--	--	--	--	--

3	04.08.2025 11:26	Гражданско дело 20254430103528/06.06	Силвия Георгиева Иванова	Съдията-докладчик констатира, че е върнал искова молба, подадена от ищеца по образувано гр.д. №5976/2024год. по описа на РС-Плевен и по образувано гр.д. №6957/2024год. по описа на РС-Плевен. И двете посочени дела са изпратени за проверка в Инспектората на ВСС по подадени жалби от Кирил Тодоров. Това обосновава извод, че у ищеца вече е възникнало и се поддържа съмнение в негативен аспект относно начина на правораздаване от страна на настоящия съдия-докладчик и това, разгледано във вр. с изложеното по-горе мотивира Съда да приеме, че са налице основания по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК, обосноваващи самоотвод по настоящото дело.	Биляна Великова Видолова
---	------------------	---	--------------------------	--	-----------------------------

4	04.08.2025 14:45	Гражданско дело 20254430103561/09.06	Симеон Илиянов Светославов	Съдът, след като се запозна с материалите по делото, намира, че е налице основанието по чл. 22,ал.1,т.6 ГПК за отвод на съдебния състав. Настоящият съдебен състав познава страните по делото, като това познанство не е от естество, което може да внесе съмнение в неговата обективност и непристрастност. При спазване на обективния критерии за проверка на основанието по чл.22,ал.1,т.6 от ГПК обаче, настоящият съдебен състав намира, че този факт е достатъчен за да внесе съмнение в страните относно непристрастността на съда. Именно поради това, за да се избегне всякакво съмнение и за да се обезпечи приложението на основните принципи, регламентирани в чл.5 и сл. от ГПК, настоящият съдебен състав следва да се отведе от разглеждането на делото.	Зорница Димитрова Димитрова Банкова
---	------------------	---	-------------------------------	---	--

5	04.08.2025 19:50	Гражданско дело 20254430104567/23.07	Дияна Атанасова Николова	Съдебното производство е образувано по повод подадена искова молба от адв.*** от ПЛАК против РС-***, с искане за обезщетение. Съдията – докладчик намира за необходимо да обяви следните обстоятелства, обосноваващи самоотвод по това дело, а именно : съпругът на съдията - адв.*** от ПЛАК, по повод на работата си се явява по дела, разглеждани от РС-***, респ. по повод на упражняваната професия работи съответно и със Служба съдебно изпълнение при РС-***. На следващо място, съпругът и ищецът по делото са адвокати от списъчния състав на ПЛАК. Наред с това следва да се отбележи, че във вр. с явяване на адв.*** по гражданско дело по описа на РС-***, същият е имал редица проблеми във вр. с разглеждането на делото в о.с.з, които поради липса на изготвен запис на проведеното о.с.з., не е могъл да разреши, да защити в адекватна степен и по адекватен начин. Наложена му е глоба от съдията, разглеждащ делото, като впоследствие без да получи Покана за доброволно изпълнение, му е образувано изпълнително дело, изпратено на СИС при ПЛРС. В тази връзка и с оглед изложеното са налице обстоятелства, които биха	Инес Людмилова Димитрова
---	------------------	---	--------------------------	--	-----------------------------

				поставили под съмнение обективното и безпристрастно произнасянето на съдията- докладчик по настоящото дело и което обосновава самоотвод на съдията-докладчик, още повече, че съпругът на съдията, определен за докладчик, практикува и в този съд. Воден от горното, съдът	
--	--	--	--	---	--

6	05.08.2025 10:46	Наказателно дело 20254430201139/23.06	Радостина Ташева Гергичанова	Съдията – докладчик Р.Г., след като се запозна с материалите по делото констатира, че подсъдимата Р.Б.А. е дългогодишен служител в ***, с която настоящият съдия – докладчик има установени служебни и колегиални отношения почти ежедневно. Предвид горното и с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията – докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и делото да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия докладчик.	Асен Иванов Даскалов
7	05.08.2025 11:30	Гражданско дело 20254430104299/10.07	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	На основание чл.22 ал.1, т.6 от ГПК съдията-докладчик се отвежда по направено искане от представител на ответника, поради участие на председателя на РС-Плевен, в координационен съвет, за изпълнение на заповеди за незабавна защита на ПлРС и СРС.	Ралица Ангелова Маринска Ангелова

8	05.08.2025 15:07	Наказателно дело 20254430201139/23.06	Асен Иванов Даскалов	Съдията-докладчик познава подсъдимата като дългогодишен служител на ОЗ „ОХРАНА“-ПЛЕВЕН, с която се намира в много добри лични и служебни отношения. В този смисъл, няма как да бъде непредубеден при разглеждането на настоящото дело и на основание чл.29 ал.2 НПК, РАЗПОРЕДИ: Съдията - докладчик А.Д. се ОТВЕЖДА от разглеждането на НЧХД № 1139/2025 г. по описа на РАЙОНЕН Съд – ПЛЕВЕН.	Валери Цветанов Цветанов
---	------------------	--	----------------------	---	-----------------------------

9	05.08.2025 15:11	Наказателно дело 20254430201362/22.07	Асен Иванов Даскалов	Съдията-докладчик е в дългогодишни добри колегиални отношения с жалбоподателя Г. С. – адвокат от АКПЛЕВЕН; в такива отношения се намира и с неговия ***- адв.М. С. от АК – ПЛЕВЕН, както и с неговата ***а – съдия Р. С. от ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН. Ето защо, за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, настоящият съдия-докладчик, следва да се отведе от същото. Водим от горното и на основание чл.29 ал.2 НПК, РАЗПОРЕДИ: Съдията – докладчик А. Д. се отвежда от разглеждане на АНД № 1362/2025 г. по описа на ПЛЕВЕНСКИ РАЙОНЕН СЪД.	Теодора Начева Петкова
---	------------------	--	----------------------	--	------------------------

10	05.08.2025 17:13	Гражданско дело 20254430104782/05.08	Дияна Атанасова Николова	Делото е образувано въз основа на подадена искова молба от ***против ***на РБ, с искане за присъждане на обезщетение в размер 6000лв.. Съдията-докладчик обявява, че след дадени указания за отстраняване на нередовности и неизпълнение на това указание, е върнал искова молба, подадена от ищеца по образуваното гр.д. №4990/2024год. по описа на ***РС. Впоследствие делото е изпращано за проверка на Инспекторат на ВСС по подадена жалба от ищеца, без да е констатирано нарушение /доколкото съдията-докладчик няма данни за обратното/, а впоследствие е образувано въз основа на подадена искова молба от ищеца гр.д.№1743/2025год., разпределено на настоящия съдия-докладчик, което е изпратено по подсъдност на *ОС, и което е с предмет – претендирано обезщетение от ищеца във вр. с администрирането на посоченото по-горе гр.д. №4990/2025год. по описа на *РС. Съдията-докладчик се е отвел по гр.д.№ 2188/2025год. по описа на *РС, с иницираща страна - ищецът, както и от гр.д.№ 3817/2025год. по описа на съда и др. дела по описа на *РС – образувани по предявени	Зорница Димитрова Димитрова Банкова
----	------------------	---	--------------------------	---	--

				претенции за обезщетение срещу съответен държавен орган. Видно от обстоятелствената част на исковата молба, същата се нуждае от уточнение. Същевременно обаче изложеното по - горе обосновава извод, че у ищеца вече е възникнало и се поддържа съмнение в негативен аспект относно начина на правораздаване от страна на настоящия съдия-докладчик и това, разгледано във вр. с изложеното по-горе мотивира съда да приеме, че са налице основания по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК, обосноваващи самоотвод по настоящото дело. По този начин ще се препятства възникването и поддържането на, макар и неоснователно, съмнение у ищеца относно начина на администриране на делото от настоящия съдия-докладчик и относно обективността при решаването на делото по същество. Воден от горното, съдът	
--	--	--	--	---	--

11	06.08.2025 16:00	Наказателно дело 20254430201444/06.08	Радостина Ташева Гергичанова	С оглед изнесените данни в съдебно заседание, а именно, че по настоящето дело обвиняемият е контактувал с адвокат ***, който е *** и това обстоятелство поражда съмнения в безпристрастността и евентуална заинтересованост у съдията Р.Г. от изхода на делото, съдията намира, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от разглеждането на настоящото дело, поради което	Асен Иванов Даскалов
----	------------------	--	---------------------------------	---	----------------------

12	14.08.2025 11:17	Наказателно дело 20254430201506/14.08	Асен Иванов Даскалов	Съдията-докладчик намира, че следва да се самоотведе от настоящото дело. Жалбоподателят е бивш **** на Р. Б. А. от ПЛЕВЕН като претендира, че същата е извършила престъпление по чл.286 ал.1 НК. От друга страна, А. е дългогодишен служител на ОЗ „***“-ПЛЕВЕН, с която съдията-докладчик се намира в много добри лични и служебни отношения. В този смисъл, съдията-докладчик намира, че не може да бъде обективен и безпристрастен при разглеждане на настоящото дело и РАЗПОРЕДИ: На основание чл.29 ал.2 НПК съдията - докладчик А. Д.се ОТВЕЖДА от разглеждането на ЧНД № 1506/2025 г. по описа на РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН.	Красимир Маринов Димитров
----	------------------	--	----------------------	--	------------------------------

13	15.08.2025 08:34	Наказателно дело 20254430201506/14.08	Красимир Маринов Димитров	Съдът констатира, че молителят М. Д. е ветеринарен лекар, с когото Районен съдия Кр. Д. е поддържал лични контакти, във връзка с лекуването на домашните любимци/куче и котка/. Съдът констатира, освен това, че и Р.Б. Ал. е дългогодишен служител в ОЗ „Охрана“ –гр. Плевен, с когото съдията-докладчик има установени служебни и колегиални отношения почти ежедневно. Горните обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси и опасност от възникване на съмнения в обективността и непристрастността на съдията-докладчик при разглеждането на това дело по същество.	Мариана Костадинова Тодорова Досева
14	15.08.2025 11:00	Наказателно дело 20254430201474/08.08	Асен Иванов Даскалов	НЕ ОДОБРЯВА споразумението между Районна прокуратура - Плевен, представлявана от прокурора М. М. и адв. Л. Н., като защитник на подсъдимия Н. В. К. На основание чл.29 ал.2 НПК, настоящият съдебен състав с Председател А.Д.СЕ ОТВЕЖДА от по-нататъшното разглеждане на делото.	Красимир Маринов Димитров

15	15.08.2025 13:13	Наказателно дело 20254430201506/14.08	Мариана Костадинова Тодорова Досева	Посоченото от жалбоподателя лице, за което е изложил фактически твърдения, че е извършило престъпление от общ характер и е направил искане да бъде извършена проверка е дългогодишен служител на ОЗ „ОХРАНА“-ПЛЕВЕН, с която съдията-докладчик се намира в добри служебни отношения. С оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждане на делото.	Зорница Димитрова Димитрова Банкова
16	15.08.2025 13:54	Наказателно дело 20254430201506/14.08	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	Посоченото от жалбоподателя лице, за което е изложил фактически твърдения, че е извършило престъпление от общ характер и е направил искане да бъде извършена проверка е дългогодишен служител на ОЗ „ОХРАНА“- ПЛЕВЕН, с която съдията-докладчик се намира в добри отношения. С оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждане на делото, на осн. чл.29, ал.2 от НПК	Биляна Великова Видолова

17	15.08.2025 14:21	Наказателно дело 20254430201506/14.08	Биляна Великова Видолова	съдът констатира, че жалбоподателят е ветеринарния лекар, при когото се лекуват и обслужват домашните животни на съдия-докладчика, като в процеса на тяхното отглеждане са създадени приятелски отношения между докладчика и жалбоподателя. Горните обстоятелства предпоставят конфликт на интереси и биха могли да породят съмнение в непристрастността на съдия Видолова при разглеждането на делото поради предубеденост, което предполага неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда	Кристиан Димитров Колев
----	------------------	--	--------------------------	---	-------------------------

18	19.08.2025 10:30	Гражданско дело 20254430101777/20.03	Силвия Георгиева Иванова	Съдията-докладчик действително познава Р.А. като дългогодишен служител, и има формирано положително отношение към нейната работа, като поддържа добри отношения, базирани на взаимно уважение. Съдията-докладчик не познава М. Д. Независимо доколко това подозрение, изразено в молбите за отвод на М.Д. е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от безпристрастен съд. Съобразявайки това, както и практиката на ЕСПЧ, съдията-докладчик счита, че не трябва по никакъв повод да е разколебана увереността на участниците в процеса за безпристрастността на съда, а обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с които Съдът е сезиран, предполага настоящият самоотвод. С оглед изложеното, за да не възникне съмнение у страните за предубеденост при решаването на настоящия спор, с оглед обезпечаване на	Зорница Димитрова Димитрова Банкова
----	------------------	---	--------------------------	---	--

				обективното и безпристрастно разглеждане на делото, без съмнения в хода на неговото протичане и решаване по същество, съдия-докладчик С.И. счита, че следва да се отведе от разглеждане на настоящото производство.	
19	19.08.2025 13:40	Наказателно дело 20254430201193/01.07	Теодора Начева Петкова	На основание чл.29, ал.2 от НПК съдията-докладчик ТЕОДОРА НАЧЕВА се ОТВЕЖДА от разглеждане на НОХД № 1193/2025г. по описа на Плевенски районен съд.	Асен Иванов Даскалов

20	19.08.2025 13:44	Наказателно дело 20254430201362/22.07	Теодора Начева Петкова	Съдията-докладчик ТЕОДОРА НАЧЕВА на основание чл.29, ал.2 от НПК се ОТВЕЖДА от разглеждането на НАХД № 1362/2025г. по описа на ПлРС.	Светослава Михайлова Цонева
21	20.08.2025 11:00	Гражданско дело 20254430101777/20.03	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	Съдията-докладчик познава страните, като ищцата е дългогодишен служител, и има формирано положително отношение към нейната работа, като поддържа добри отношения, базирани на взаимно уважение и всекидневни контакти.Предвид на обстоятелството, че не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от безпристрастен съд. Съобразявайки това, както и практиката на ЕСПЧ, съдията-докладчик счита, че не трябва по никакъв повод да е разколебана увереността на участниците в процеса за безпристрастността на съда, а обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с които Съдът е сезиран, предполага настоящият самоотвод. С оглед изложеното, за да не възникне съмнение у страните за предубеденост при решаването на настоящия спор, с оглед обезпечаване на обективното и безпристрастно разглеждане на	Мариана Костадинова Тодорова Досева

				делото, без съмнения в хода на неговото протичане и решаване по същество, съдия-докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждане на настоящото производство.	
--	--	--	--	---	--

22	21.08.2025 07:47	Гражданско дело 20254430101777/20.03	Мариана Костадинова Тодорова Досева	Съдията-докладчик констатира, че ищцата по делото е дългогодишен служител на ОЗ „ОХРАНА“-ПЛЕВЕН, с която съдията-докладчик се намира в добри служебни отношения, поради което не следва да разглежда настоящото производство, а следва да се отведе, за да се предотврати възникването на всякакво съмнение относно обективното произнасяне на съда.	Кристиан Димитров Колев
23	21.08.2025 15:15	Наказателно дело 20254430201474/08.08	Красимир Маринов Димитров	С оглед на гореизложеното, съдът счита, че представеното на съда споразумение по настоящото НОХД № 1474/2025 г., по описа на РС – Плевен, образувано въз основа на внесено от страна на РП – Плевен - Бързо производство № 4955/2025 г. по описа на същата прокуратура, противоречи както на закона, така и на морала.	Димитър Христофоров Кирилов

24	21.08.2025 16:26	Наказателно дело 20254430201541/21.08	Димитър Христофоров Кирилов	Съдебното производство е образувано по жалба от Р. Б. А. – от гр. Плевен /**** и **** на **** М. Д./ срещу Постановление на РП-Плевен за прекратяване на наказателното производство по досъдебно производство №7480/2024г. по описа на същата прокуратура. Наказателното производство е образувано на 09.01.2025г. и е водено за престъпление по чл.296, ал.1 от НК затова, че на 15.11.2024г. в гр. Плевен не е била изпълнена Заповед за защита от домашно насилие №****/13.11.2024г. по гр. д.№6553/2024г. по описа на РС-Плевен, като е упражнено психическо насилие спрямо **** М. М. Д. и**** му Р. А. – двамата от гр. Плевен, както и принудителното ограничаване на личната свобода и личните права спрямо **** М. М. Д. от гр. Плевен. Делото е с местна и родова подсъдност на ПлРС. Съдията-докладчик, след като се запозна с Постановлението за прекратяване на наказателното производство констатира, че при провеждането на такова в качеството на обвиняем би следвало да бъде привлечен М. Л. Д.. Съдия-докладчик Д. К. поддържа приятелски отношения с М. Л. Д., което обстоятелство представлява	Красимир Маринов Димитров
----	------------------	--	--------------------------------	---	------------------------------

				основание за отвод по смисъла на чл.29 ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото. Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в безпристрастността и непредубедеността на съдията – докладчик при разглеждането на делото по същество, същият счита, че следва да се отведе от разглеждането му. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд - Плевен за определяне на нов съдия – докладчик.	
25	22.08.2025 13:47	Наказателно дело 20254430201541/21.08	Красимир Маринов Димитров	Съдът констатира, че молителят Р.Б.Ал. е дългогодишен служител в ОЗ „Охрана“ –гр. Плевен, с когото съдията-докладчик има установени служебни и колегиални отношения почти ежедневно.	Теодора Начева Петкова

26	25.08.2025 14:34	Наказателно дело 20254430201193/01.07	Асен Иванов Даскалов	С оглед изключване на каквито и да било съмнения в обективността и безпристрастността на настоящия съдия-докладчик при разглеждането и решаването на делото, съдия А.Д., на основание чл.29 ал.2 НПК СЕ ОТВЕЖДА от разглеждането на НОХД № 1193/2025 г. по описа на РАЙОНЕН СЪД -ПЛЕВЕН.	Дияна Атанасова Николова
----	------------------	--	----------------------	--	-----------------------------

27	25.08.2025 18:11	Наказателно дело 20254430201193/01.07	Дияна Атанасова Николова	Съдебното производство е образувано по внесен от Районна прокуратура - Плевен обвинителен акт по реда на чл. 247, ал.1, т.1 от НПК, ведно с материали по досъдебно производство № 2621/2023 г. по описа на РП***, ЗМ №336/2023г. по описа на Първо РУ – *** против обвиняемия *** от гр. *** , за престъпление по чл. 325, ал.1 от НК. Съдебното производство по НОХД№1193/2025г. по описа на РС-*** е образувано след Решение на **-* с рег. №125/19.06.2025г., постановено по ВНОХД № 366/2025г. по описа на същия съд, с което е отменена Присъда на Районен съд***, постановена по НОХД № 1831/2023г. по описа на същия съд. Делото е с местна и родова подсъдност на ***районен съд. С Протокол от избор на съдия-докладчик НОХД № 1831/2023г. е било разпределено за разглеждане на съдия***, като същата с Разпореждане на основание чл.29, ал.1 от НПК се е отвела от разглеждането му. Причина за постановения отвод са изразените от страна на подсъдимия ***впечатления, изложени в писмен вид с Искане с вх. № 31450/17.11.2023г., отправено към съда по настоящото дело, с твърдения, че се чувства ошетен от „извращенията и престъпленията против	Милена Светлозарова Томова
----	------------------	--	--------------------------	---	-------------------------------

				правосъдието“, които са извършвани в Районен и Окръжен съд –****спрямо него и неговата собственост и продължават да се извършват. В тези Искания обвиняемият ***недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в Районен съд-***. Наред с това, съпругът на определения съдия-докладчик - адвокат от ПЛАК, е пълномощник в процес, образуван понастоящем в ПЛОС, по предявен установителен иск за собственост от страна на подсъдимия, като предметът на делото е пряко свързан с изказванията на подсъдимия за извършени престъпления против неговата собственост, което разгледано във вр. и със страна по това дело, е още едно основание на съдията за самоотвод. С оглед изразеното от страна на подсъдимия ***подозрение в обективността и непристрастността на всички съдии от РСПлевен и с оглед обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който е сезиран съда, са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК, което налага самоотвеждане на съдията – докладчик и докладване на делото на Председателя на РС - гр.* за своевременно определяне на друг докладчик. Воден от	
--	--	--	--	---	--

				горното, съдът	
--	--	--	--	----------------	--

28	26.08.2025 12:04	Наказателно дело 20254430201193/01.07	Милена Светлозарова Томова	В молба вх. № 31450/17.11.2023г. по входящия регистър на РС-Плевен по настоящето НОХД №1831/2023г. по описа на РС - гр. Плевен, подсъдимият е посочил, че се чувства ощетен от „извращенията и престъпленията против правосъдието“, които са извършвани в Районен и Окръжен съд - Плевен спрямо него и неговата собственост и продължават да се извършват. В тази молба подсъдимият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в Районен съд-Плевен. Към настоящия момент съдията-докладчик няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от безпристрастен съд. С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал. 2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото.	Симеон Илианов Светославов
----	------------------	--	-------------------------------	---	-------------------------------

29	26.08.2025 14:04	Наказателно дело 20254430201541/21.08	Теодора Начева Петкова	основание чл.29, ал.2 от НПК	Венелин Димитров Николаев
30	27.08.2025 11:01	Наказателно дело 20254430201362/22.07	Светослава Михайлова Цонева	Съдебното производство е образувано въз основа жалба по реда на чл. 59 ЗАНН от Г.Л.С от град Плевен против Наказателно постановление № ЗОП – 92#4/05.11.2024 година, издадено от Изпълняваща правомощията на председател на Сметна палата град София. След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното: Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен. В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното: Жалбоподателят Г.Л.С е бивш Кмет на Община Плевен и понастоящем адвокат в АК Плевен. Със същия, съдията – докладчик има установени дългогодишни колегиални отношения. Това обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси и би могло да породии съмнение в непристрастността на съдия Ц. при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда. Поради тези обстоятелства, съдията –	Радостина Ташева Гергичанова

				докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.	
--	--	--	--	---	--

31	27.08.2025 11:24	Наказателно дело 20254430201570/26.08	Красимир Маринов Димитров	Съдията-докладчик, след като се запозна подробно с материалите по делото, намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото, тъй като жалбоподателят Вл. Д. З. е син на адв. Д.З. от АК – Бургас, с когото съдията докладчик има колегиални отношения, с оглед явяването на адв. Захариев в съдебна зала, с участието на съдия Д..	Димитър Христофоров Кирилов
32	27.08.2025 12:05	Наказателно дело 20254430201541/21.08	Венелин Димитров Николаев	Жалбоподателката е дългогодишен служител в ОЗ „Охрана“ - Плевен, с която съдията-докладчик има установени служебни отношения почти ежедневно. С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и делото да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия-докладчик. Водим от горното и на основание чл.29, ал.2 от НПК, съдията-докладчик	Светослава Михайлова Цонева

33	28.08.2025 12:03	Гражданско дело 20254430105009/27.08	Силвия Георгиева Иванова	Съдията-докладчик констатира, че ответник е Окръжен съд - Плевен, който е непосредствена въззивна инстанция на актовете на Районен съд-Плевен, поради което разглеждането на делото от съдия при последния, може да създаде съмнения в обективността и безпристрастността при решаване на спора. Също така, съдията-докладчик констатира, че е върнал искова молба, подадена от ищеца по образувано гр.д. №5976/2024год. по описа на РС-Плевен и по образувано гр.д. №6957/2024год. по описа на РС-Плевен. И двете посочени дела са изпратени за проверка в Инспектората на ВСС по подадени жалби от Кирил Тодоров. Това обосновава извод, че у ищеца вече е възникнало и се поддържа съмнение в негативен аспект относно начина на правораздаване от страна на настоящия съдия-докладчик и това, разгледано във вр. с изложеното по-горе мотивира Съда да приеме, че са налице основания по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК, обосноваващи самоотвод по настоящото дело	Кристиан Димитров Колев
----	------------------	---	--------------------------	---	-------------------------

34	29.08.2025 11:46	Наказателно дело 20254430201541/21.08	Светослава Михайлова Цонева	Съдебното производство е образувано въз основа на внесена от Р.Б. А от град П. жалба по реда на чл. 243 НПК против Постановление от 06.08.2025 година на Прокурор в Районна прокуратура Плевен, с което е прекратено наказателното производство по досъдебно производство № 7480/2024 година по описа на РП- Плевен. С Протокол за избор на съдия-докладчик от 28.08.2025 година на Председателя на РС- Плевен делото е разпределено за разглеждане на съдия С.Ц. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намери, че в случая са налице условията на чл. 29, ал. II от НПК. Р.Б.А от град П. - жалбоподател в настоящото производство е дългогодишен служител в ОЗ „Охрана“ при Окръжен съд П.. Със същата съдията – докладчик има установени дългогодишни служебни и лични отношения по повод на работата си като Председател на седми наказателен състав при Районен съд Плевен. Посочените обстоятелства биха могли да породят съмнение в непристрастността на съдия Ц. при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало	Дария Иванова Митева Маринова
----	------------------	--	--------------------------------	---	----------------------------------

				неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда. Поради тези обстоятелства, съдията – докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му. ЧНД № 1541/2025г. по описа на РС-Плевен следва да се докладва на Председателя на Районен съд - Плевен за определяне на друг съдия - докладчик.	
35	29.08.2025 14:46	Гражданско дело 20254430105009/27.08	Кристиан Димитров Колев	Ответник по делото е Окръжен съд- Плевен	Дияна Атанасова Николова